

Ma być prościej i elastyczniej

Od 28 lipca br. obowiązują przepisy znowelizowanej ustawy *Prawo zamówień publicznych*¹. Konieczność zmian w zakresie regulacji dotyczących przepisów prawa zamówień publicznych wiąże się z obowiązkiem implementacji do krajowego porządku prawnego *Dyrektywy 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zamówień publicznych, uchylającej Dyrektywę 2004/18/WE*² (tzw. dyrektywę klasyczną), oraz *Dyrektywy 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającej Dyrektywę 2004/17/WE*³ (tzw. dyrektywę sektorową).

Tekst **AGNIESZKA PIWOWARCZYK** zdjęcia **ARKADIUSZ ŁAWRYWIANIEC**

Geneza zmian

Nowe przepisy prawa zamówień publicznych (dalej PZP) są odpowiedzią na zmieniające się realia rynkowe, społeczne i gospodarcze współczesnych państw członkowskich Unii Europejskiej. Potrzeba inteligentnej i zrównoważonej gospodarki wolnorynkowej, ochrona środowiska naturalnego, zwiększenie udziału małych i średnich przedsiębiorstw w rynku zamówień publicznych oraz wsparcie zatrudnienia to główne motywy, które przyświecały prawodawcy unijnemu.

W 2010 roku Komisja Europejska opublikowała Komunikat *Europa 2020 – strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*. Zmiany w zakresie dyrektyw zamówieniowych wiążą się ściśle z założeniami zawartymi w tym dokumencie. *Europa 2020* jest dziesięcioletnią strategią Unii Europejskiej na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, promującą rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacjach, przyjaznej środowisku naturalnemu, poprzez wykorzystanie środków publicznych. Zamówienia publiczne pełnią rolę narzędzia, które umożliwia realizację zakładanych celów, dlatego też postulaty strategii *Europa 2020* znajdują swój wyraz w treści nowych dyrektyw. Podstawowe cele dyrektyw to odbiurokratyzowanie zamówień, uelastycznienie procedur, większe zaangażowanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw, uwzględnienie aspektów społecznych i innowacji oraz wybór oferty najkorzystniejszej ekonomicznie. Realizując te założenia, wypracowano regulacje, które znalazły odzwierciedlenie w znowelizowanej ustawie PZP. Wartość polskiego rynku zamówień publicznych

w roku 2015 wyniosła 116,3 mld zł (w roku 2014 – 133,2 mld zł, w roku 2013 – 143,2 mld zł). Pomimo iż wartość ta jest niższa niż w ubiegłych latach, nadal jest to kwota niebagatelna⁴, a wpływ zamówień publicznych na stymulowanie gospodarki jest bezsporny.

Uproszczenie procedur

Jednym z podstawowych celów znowelizowanej ustawy PZP jest uproszczenie procedur udzielania zamówień publicznych i ich uelastycznienie. Zmiany mają być korzystne zarówno dla zamawiających, jak i wykonawców, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorców. Realizacji tych założeń ma służyć lepsze wykorzystanie negocjacji, dzięki uelastycznieniu przesłanek stosowania trybów negocjacyjnych. Usprawnić procedurę ma zmniejszenie obowiązków formalnych na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia, na przykład poprzez przedstawianie przez wykonawców oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia w postaci jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ).

Jednolity europejski dokument zamówienia stanowi zaktualizowane oświadczenie własne wykonawcy. Jest wstępnym dowodem przyjmowanym przez instytucje zamawiające w chwili składania wniosków o dopuszczenie do udziału lub ofert, stanowiącym potwierdzenie, że dany wykonawca spełnia kryteria kwalifikacji i nie podlega wykluczeniu z postępowania przetargowego⁵. Dokument ten ma na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych wynikających z wymogu przedstawienia znacznej liczby zaświadczeń lub innych dokumentów związanych

► Streszczenie

Artykuł poświęcony jest najnowszej nowelizacji przepisów prawa zamówień publicznych, które weszły w życie w lipcu 2016 roku. Konieczność zmiany obowiązujących regulacji w zakresie zamówień publicznych jest bezpośrednio związana z obowiązkiem implementacji nowych dyrektyw zamówieniowych do krajowego porządku prawnego. Główne cele, jakie przyświecają nowelizacji, to realizacja zamówień strategicznych: innowacyjnych, społecznych i przyjaznych środowisku, które są odzwierciedleniem postulatów Strategii Europa 2020.

► Summary

Changes In Provisions Of The Public Procurement Law It Is To Be Simpler And More Flexible

The paper is devoted to the most recent amendment of the Public Procurement Law provisions, which took effect in July 2016. The necessity of changing the binding regulations in the field of public procurement is directly related to the obligation to implement the new procurement directives to the national legislation. The main objectives of the amendment include the execution of strategic procurement: innovative, social, and environment-friendly, reflecting the postulates of the Europe 2020 Strategy.

► **Słowa kluczowe:** nowelizacja zamówień publicznych

► **Keywords:** amendment of public procurement



Katowice, ul. Chorzowska

z kryteriami wykluczenia i kwalifikacji. Kolejne usprawienie w procesie udzielenia zamówienia stanowi obowiązek złożenia wszystkich dokumentów co do zasady przez wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą. Warto również zwrócić uwagę na nowe uregulowania, takie jak wprowadzenie możliwości tak zwanej procedury odwróconej. Zgodnie z art. 24aa ust. 1 PZP zamawiający w przetargu nieograniczonym może dokonać oceny ofert, a następnie zweryfikować, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, podlega wykluczeniu, oraz ocenić, czy spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została wskazana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający dopiero w odniesieniu do wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, dokonuje oceny podmiotowej wykonawcy, tj. bada oświadczenie wstępne, a następnie żąda przedłożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy PZP. Po złożeniu dokumentów przez wykonawcę następuje wybór oferty najkorzystniejszej. Procedura odwrócona ma charakter fakultatywny, a zatem zamawiający ma możliwość rozpocząć swoje czynności od oceny podmiotowej wykonawców.

Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dokumentów, którymi zamawiający dysponuje lub które może pobrać z ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, natomiast obowiązkiem zamawiającego jest korzystanie z systemu e-Certis.

Warto podkreślić zmiany dotyczące skrócenia terminów. Termin składania ofert w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publi-

kacji Unii Europejskiej (było 40 dni). W przypadku gdy specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ) nie została udostępniona na stronie internetowej, termin składania ofert wynosi 40 dni (było 47). Pozytywnie należy ocenić możliwość ustalania krótszych terminów składania ofert przez zamawiającego (minimum 15 dni) w przypadku opublikowania wstępnego ogłoszenia informacyjnego lub w sytuacji, gdy zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu jest uzasadnione. Nie uległy jednak zmianie terminy składania ofert w postępowaniach krajowych. W świetle art. 24 ust. 11 PZP, wykonawca zobowiązany jest w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert⁶ przekazać zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Wymóg ten uniemożliwi jednak zamawiającym wybór oferty najkorzystniejszej w tym samym dniu. Do usprawienia procedur PZP ma przyczynić się również obowiązek wprowadzenia komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, której termin wdrożenia został odroczony do dnia 18 października 2018 roku (z wyjątkiem przesyłania ogłoszeń, udostępniania dokumentów zamówienia oraz instytucji elektronicznych, takich jak: aukcja elektroniczna, katalogi elektroniczne, dynamiczny system zakupów).

Wybór oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z art. 2 pkt 5 znowelizowanej ustawy: *oferta najkorzystniejsza to oferta:*

- która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, w szczególności

- w przypadku zamówień w zakresie działalności twórczej lub naukowej, których przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący lub która najlepiej spełnia kryteria inne niż cena lub koszt, gdy cena lub koszt jest stała albo
- oferta z najniższą ceną lub kosztem, gdy jedynym kryterium oceny jest cena lub koszt.

Oferta najkorzystniejsza wybierana jest na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Znowelizowana ustawa szczególnie naciska kładzie na wybór oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, czyli opartej również na efektywności kosztowej, a także uwzględniającej inne aspekty niż cena lub koszt, tj. kryteria jakościowe, społeczne, środowiskowe – w tym efektywność energetyczną przedmiotu zamówienia czy aspekty innowacyjne. Dopuszczalne jest również stosowanie kryteriów dotyczących organizacji, kwalifikacji i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji danego zamówienia, jeżeli te wymagania mogą mieć znaczący wpływ na poziom wykonania zamówienia publicznego, a także serwisu posprzedażnego oraz pomocy technicznej czy warunków dostawy, takich jak termin i sposób dostawy oraz czas lub okres realizacji.

Wskazane kryteria nie zostały określone enumeratywnie, a zatem ich wybór zależy od decyzji zamawiającego, która winna być podyktowana specyfiką przedmiotu zamówienia i potrzebami odbiorcy.

Modyfikacja umów

Ustawodawca wdrożył regulacje dyrektywy dotyczące zmiany postanowień zawartej umowy o zamówienie publiczne do krajowego porządku prawnego. Art. 144 ust. 1 PZP określa zasadę generalną: *zakazana jest zmiana postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, która była podstawą wyboru wykonawcy*. Zakaz ten zostaje zniesiony w przypadkach wskazanych w przepisach ustawy. Nowelizacja wprowadza bardziej elastyczne rozwiązania w zakresie modyfikacji umów o zamówienia publiczne, a także nowe przesłanki umożliwiające dokonanie zmian postanowień umownych.

Ustawa określa, jakiego rodzaju zmiany będą uznawane za istotne. Zmiana warunków zamówienia wykraczająca poza dopuszczalne granice wyznaczone treścią art. 144 wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ustawodawca wprowadza również nowe podstawy rozwiązania umowy przez zamawiającego. Zamawiający będzie mógł rozwiązać umowę, gdy zmiana umowy została dokonana z naruszeniem niektórych postanowień art. 144 PZP lub gdy wykonawca w chwili zawarcia umowy podlegał wykluczeniu z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 1 PZP. Możliwość rozwiązania umowy dotyczy również sytuacji, gdy Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził, w ramach procedury przewidzianej w art. 258 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, że państwo polskie uchybiło zobowiązaniom, które ciążyą na nim na mocy traktatów i dyrektyw zamówieniowych, z uwa-

gi na to, że zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem przepisów prawa Unii Europejskiej.

Nowy tryb postępowania

Nowy tryb udzielania zamówień publicznych – partnerstwo innowacyjne – został wprowadzony do ustawodawstwa krajowego jako podstawowy instrument prawny umożliwiający podniesienie poziomu innowacyjności w zamówieniach publicznych. Celem partnerstwa innowacyjnego nie jest jedynie nabycie określonych dóbr przez podmioty sektora publicznego, lecz również rozpoczęcie procesu zmierzającego do stworzenia określonych innowacyjnych rozwiązań. Innowacyjne zamówienia zapewniają rozwiązania szyte na miarę (ang. *made to measure*), jednocześnie gwarantują korzyści, jakich nie da się uzyskać, stosując inne tryby udzielania zamówień. Partnerstwo innowacyjne to procedura, która zapewnia możliwość zwiększenia konkurencyjności oferowanych rozwiązań, ale też jest szansą rozwoju i promocji innowacyjnej gospodarki.

Zamówienia in house

Udzielanie tak zwanych zamówień wewnętrznych (z ang. *in house*), wzbudza sporo kontrowersji w środowisku zarówno wykonawców, jak i zamawiających. Regulacje dotyczące zamówień *in house*, czyli udzielanych wykonawcom, nad którymi kontrolę sprawuje zamawiający, mają obowiązywać od 1 stycznia 2017 roku. Wprowadzone zostały do ustawy PZP w charakterze przesłanki do udzielenia zamówienia z wolnej ręki. Należy podkreślić, iż w trakcie procesu legislacyjnego zmieniała się koncepcja ujęcia tych zamówień w znowelizowanej ustawie. Projekt ustawy zakładał bowiem przyjęcie regulacji zamówień *in house* jako podstawy wyłączenia przedmiotowego stosowania ustawy PZP. Przeniesienie zamówień *in house* do trybu zamówień z wolnej ręki stanowi wyraz kompromisu pomiędzy uczestnikami rynku, zapewniając jednocześnie transparentność udzielania przedmiotowych zamówień przez podmioty publiczne.

Warunki udziału w postępowaniu

Wprowadzone nowelizacją zmiany dotyczą również warunków udziału w postępowaniu, które mogą dotyczyć:

- kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów,
- sytuacji ekonomicznej lub finansowej,
- zdolności technicznej lub zawodowej.

W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu, dotyczących sytuacji finansowej lub ekonomicznej, zamawiający może wymagać, aby wykonawcy posiadali określony minimalny roczny obrót, w tym określony minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem. Minimalny roczny obrót nie może przekraczać maksymalnie dwukrotności wartości zamówienia, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków odnoszących się do przedmiotu zamówienia lub sposobu jego realizacji. Zamawiający wskazuje w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub protokole



Katowice, wyjazd z podziemnego dworca autobusowego

postępowania powody zastosowania takiego wymogu. Intencją wprowadzenia tego ograniczenia było wyeliminowanie nadmiernie wygórowanych żądań w zakresie rocznego obrotu, nawet w przypadku zamówień o niskiej wartości. Oceniając zdolność techniczną lub zawodową wykonawcy, zamawiający będzie mógł postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, umożliwiające realizację zamówienia publicznego na odpowiednim poziomie jakości. Zamawiający będzie mógł uznać na każdym etapie postępowania, że wykonawca zaangażowany w inne przedsięwzięcia, które mogą mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia publicznego, nie posiada wymaganych zasobów technicznych lub zawodowych.

Zmiany podstaw wykluczenia

Warto zwrócić uwagę na przesłanki wykluczenia wykonawcy, w znowelizowanej ustawie podzielone na obligatoryjne, które skutkują wykluczeniem wykonawcy z udziału w postępowaniu, oraz fakultatywne, zależne od decyzji zamawiającego. Instytucja *self-cleaning* umożliwia wykonawcy, pomimo zaistnienia przesłanki wykluczenia z postępowania, przedstawienie dowodów, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności. Jeżeli zamawiający uzna przedstawione dowody za wystarczające, wykonawca nie zostanie wykluczony z postępowania.

Przedmiot zamówienia

Znowelizowana ustawa wprowadza możliwość określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań związanych z realizacją zamówienia, które mogą obejmować aspekty gospodarcze, środowiskowe, społeczne, związane z innowacyjnością lub zatrudnieniem,

w szczególności dotyczące zatrudnienia: bezrobotnych, młodocianych czy niepełnosprawnych.

Wprowadzone regulacje w zakresie opisu przedmiotu zamówienia umożliwiają jego opisanie w kategoriach wymagań wydajnościowych lub funkcjonalnych, w tym aspektów środowiskowych, a także uwzględniania konieczności zapewnienia dostępności dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób niepełnosprawnych. Opisu przedmiotu zamówienia, zamawiający określa wymagane cechy materiału, produktu lub usługi, odpowiadające przeznaczeniu zamierzonymu przez zamawiającego. W przypadku zamówień na dostawy lub usługi zamawiający określa wymagania odnośnie do poziomu jakości, wydajności, przeznaczenia produktu lub usługi, bezpieczeństwa lub wymiarów. W opisie przedmiotu zamówienia mogą zostać określone wymagania odnośnie do procesów i metod produkcji na każdym etapie cyklu życia dostawy lub usługi oraz procedury oceny zgodności. Opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane, zamawiający może opisać wymagania odnośnie do oddziaływania na środowisko i klimat, określonych zasad dotyczących projektowania i kosztorysowania czy metod i technik budowy.

Z całą pewnością wprowadzone rozwiązania w zakresie opisu przedmiotu zamówienia gwarantują zamawiającym, że zaoferowane towary, usługi czy roboty budowlane będą spełniały wszystkie wymagania i zaspokajały wszystkie potrzeby odbiorcy.

Zmiany nie wynikające z implementacji dyrektyw

W świetle art. 13a PZP zamawiający – jednostki sektora finansów publicznych – mają obowiązek sporządzania i publikacji na stronie internetowej planów



Katowice, ul. T. Kościuszki

- postępowań o udzielenie zamówień, jakie przewidują przeprowadzić w danym roku finansowym, w terminie 30 dni od dnia przyjęcia budżetu lub planu finansowego.

Kolejny obowiązek wprowadza przepis art. 20a, który obowiązuje do powoływania zespołu osób do nadzoru nad realizacją udzielonego zamówienia, w przypadku zamówień na roboty budowlane lub usługi, których wartość jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 1 000 000 euro. Wymóg ten nie obowiązuje w przypadku, gdy zamawiający zapewnia udział co najmniej dwóch członków komisji przetargowej w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 3a, zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności związane z realizacją zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22§1 *Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku „Kodeks pracy” (Dz.U. z 2014 r., poz. 1502 z późn. zm.)*

Znowelizowane przepisy ustawy PZP w art. 180 ust. 2 pkt 5 i 6 rozszerzają kognicję Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniach poniżej progów unijnych, o odwołania od czynności opisu przedmiotu zamówienia i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 91 ust. 2a zamawiający z sektora finansów publicznych oraz ich związki mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60 procent, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia kosz-

ty cyklu życia (z wyjątkiem trybów zapytania o cenę i licytacji elektronicznej).

Uchylenie ust. 2 w art. 151a PZP umożliwia zamawiającym przyznawanie zaliczek na poczet wykonania zamówienia, jeżeli tylko możliwość taka została przewidziana w ogłoszeniu lub SIWZ. Decyzją zamawiającego będzie zatem kwestia zaliczki, niezależnie od źródła finansowania zamówienia oraz jego przedmiotu. Zaliczki będą mogły być udzielane także, jeżeli zamówienie będzie finansowane ze środków krajowych.

Warto także zwrócić uwagę na przepis art. 154c, przyznający prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych kompetencje do wydawania z urzędu lub na wniosek opinii, w których będzie przedstawiał interpretację przepisów ustawy budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie.

Z treści art. 91 ust. 7c PZP wynika upoważnienie dla ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wydania rozporządzenia określającego metodę kalkulacji kosztów cyklu życia budynków oraz sposób przedstawiania informacji o tych kosztach.

Podsumowanie

Wpływ zamówień na stymulowanie gospodarki jest bezsporny, dlatego też poprzez promowanie innowacyjnych rozwiązań, oddziaływanie na rynek biznesu, promowanie włączenia społecznego przyczyniają się one do realizacji inicjatyw strategii „Europa 2020”.

Nowelizacja PZP wpływa na zasady udzielania zamówień oraz na sposób przygotowania i prowadzenia przez zamawiających postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Przepisy zamówień stanowią również fundament wdrażania funduszy unijnych.

Należy podkreślić, iż na wdrożenie nowych dyrektyw zamówieniowych Polska miała czas do 18 kwietnia br., najnowsza nowelizacja ustawy PZP jest jednak opóźniona o ponad trzy miesiące. Zamiast nowej ustawy mamy tak zwaną małą nowelizację, która co do zasady implementuje dyrektywy do krajowego porządku prawnego. Trzeba zatem przyjąć, iż otrzymany akt nie jest ostateczny i kolejne zmiany dopiero przed nami. ■



dr Agnieszka Piwarczyk | Adiunkt
w Katedrze Publicznego Prawa Gospodarczego
Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego
w Katowicach

¹ Ustawa z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustaw Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r., poz. 1020), tzw. mała nowelizacja.

² Dz.Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.

³ Dz.Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243, z późn. zm.

⁴ Sprawozdanie prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2015 roku, Warszawa 2016.

⁵ W dniu 6 stycznia br. w Dzienniku Urzędowym UE zostało opublikowane Rozporządzenie wykonawcze Komisji Europejskiej 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 roku, ustanawiające formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia.

⁶ Albo 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 51 ust. 1a, art. 57 ust. 1 lub art. 60d ust. 1.